

# Begutachtung der wissenschaftlichen Aufsätze

## DER ANONYMISIERTE TITEL DES AUFSATZES

**KRITERIEN: 5 = EXZELLENT, 4 = SEHR GUT, 3 = GUT, 2 = GENÜGEND 1= UNGENÜGEND**

<b>PERTINENZ DES THEMAS</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1. Wird die Thematik der Zeitschrift behandelt?					
<b>PROBLEMATIK UND ARGUMENTATION</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
2. Ist das Thema original und/oder interessant?					
3. Ist die Beweisführung klar und logisch?					
4. Sind die Problematik, die Hypothesen und die Ergebnisse wirklichkeitsbezogen?					
<b>GAB ES SCHWIERIGKEITEN BEI DER BEGUTACHTUNG VORLIEGENDEN AUFSATZES?</b>					

**KOMMENTARE :**

**EMPFEHLUNGEN:**

**EMPFEHLUNGEN BEZÜGLICH DER VERÖFFENTLICHUNG DES AUFSATZES:**

**JA**

**NEIN**

- 1) **Annahme**
- 2) **Annahme nach editorischer Revision**
- 3) **Annahme nach inhaltlicher Revision**
- 4) **Ablehnung**

**Bei wesentlichen Änderungen des Aufsatzes möchte ich ihn wieder lesen:**

<b>Ja</b>	
<b>Nein</b>	